MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

ZUTIK!

IV · Internazionala

11-5 - 1.978 - nº 117

L.K.I. (L.C.- kin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

editorial

SERVICIOS DE ORDEN, ERTZAINAS FUERZAS DE ORDEN PUBLICO.

Los enfrentamientos entre los servicios de orden del PNV con grupos anarquistas y del KAS en la manifestación del 1º de Mayo de Bilbao, han tenido repercusiones importantes en la opinión pública y han puesto sobre el tapete algunos temas que merecen una reflexión.

Determinados medios de comunicación han dado una versión de los hechos absolutamente unilateral favorable al PNV, que es quien está en condiciones de ejercer un control y presión en dichos medios.

Nuestro partido ha podido comprobar a través de testigos presenciales no sólo que el cortejo nacionalista había emprendido una dirección diferente a la del conjunto de la manifestación antes de haberse producido ningún tipo de incidente, sino que la carga de sus servicios de orden fue de una brutalidad e indiscriminación absolutamente injustificable, que poco tenía que envidiar a las habituales de las fuerzas del orden público.

En ese sentido, estamos dispuestos a proporcionar todos los datos de que disponemos a quien los solicite, y con mayor razón cuando el PNV ha tomado la iniciativa de vincular al Consejo General Vasco —a través de la cartera del interior en manos del socialista Benegas— en el esclarecimiento de los hechos.

Más allá del enfrentamiento en sí, hay otro aspecto a señalar. En el Aberri Eguna, en el 1º de Mayo, en el aniversario de José Antonio Agirre. . . los servicios de orden nacionalistas han aparecido como Ertzainas, nombre de la policia autonómica en el período 36 - 37.

El PNV quiere demostrar ante el gobierno central con su práctica que en Euskadi hay garantías y candidatos para el funcionamiento de una policia autonómica eficaz.

Sus espectaculares alardes en el número, encuadramiento, uniforme. . . de los servicios de orden, sus exhibiciones dirigiendo el tráfico, etc., son formas concretas de ir haciendo méritos en esa dirección.

Conviene pues recordar nuestra posición respecto a esos proyectos de reinstaurar la policia autonómica. La salida a la problemática del orden público en Euskadi no es la sustitución de las actuales fuerzas represivas por otras con kaiku y txapela.

En todo estado burgués, por "autonómico" que sea, las fuerzas del orden juegan inevitablemente el papel de defensoras del orden capitalista, y los Ertzainas no fueron y no serán la excepción.

Frente a esa opción, nosotros defendemos el derecho de la clase obrera y del pueblo oprimido a organizar su propia defensa desde los sindicatos, asambleas de fábrica, organismos populares y partidos obreros.

Es así como estaremos creando las bases de la conquista del poder por la clase obrera frente al estado burgués, las bases para el éxito de la futura revolución socialista.



PNV - PSOE: luna de miel por sorpresa

Estos últimos días, ha vuelto a aparecer —aquí y allá— la noticia de la reanudación de la "luna de miel" entre el PNV y el PSE. Queda por ver si tales amores van para largo, pero es evidente que las relaciones entre los dos partidos mayoritarios de Euskadi —bastante deterioradas a raiz de la elección del presidente del Consejo General Vasco— han entrado en una nueva fase. Una fase en la que el "consenso" —expresión llamada a hacer época— se ha erigido en rey.

Tres "cuestiones inmediatas" —Conciertos Económicos, Gestoras Municipales y Juntas Generales— aparecían insolubles en vista de las posturas divergentes de ambos partidos. Más aún, el PNV parecía dispuesto a romper el "impasse" negociando directamente con el gobierno central el tema de los Conciertos, trascendental para Euskadi, según este partido. Mientras tanto, el PSE se declaraba también decidido a llevar adelante, por su cuenta y riesgo, la "operación Gestoras", ya que el PNV persistía en negarse a secundarle.

El panorama en relación a las Juntas Generales era asimismo de los más oscuros: mientras el PSE defendía la elección de los junteros por sufragio universal directo y a nivel provincial, el PNV —haciendo honor a su tradición municipalista— proponía la elección indirecta, por los concejales.

Sin embargo, de la noche a la mañana, y cuando las tensiones parecían haber alcanzado su punto más negro, una sola reunión parece bastar para que los dos partidos lleguen a un "consenso todo terreno". Claro que, en un principio, y para que no se vaya a pensar que han estado jugando al "yo te doy ésto si tú me cedes esto otro", se anunció que el acuerdo se limitaba a los Conciertos, y que los demás puntos "seguían negociándose".

Ahora bien, curiosamente el PSE ha variado sensiblemente su posición en el tema Conciertos —aceptando el sistema de "cupos" y haciendo pues extensible a Vizcaya y Guipúzcoa el sistema fiscal imperante en Alava, a cambio, eso sí, de que el PNV acepte a su vez que la presión fiscal no sea menor en Euskadi que en el resto del Estado—, donde se mostraba ciertamente duro, mientras que el PNV ha acabado dando el sí —como por arte de magia— a un "plan gestoras" del que hasta entonces no quería ni oir hablar.

Y, como colofón, ambos partidos liman asperezas en la cuestión Juntas Generales —el futuro órgano legislativo autonómico— hasta tal punto que el PNV adopta el criterio del sufragio universal esperando, sin duda, poder dar la batalla a la hora de establecer las circunstancias territoriales, ya que el PSE ha aceptado que las elecciones de junteros no se realicen a nivel provincial.

Desgraciadamente, la felicidad no puede ser completa porque un tercer partenaire —la UCD, de Alava concretamente— no traga el consenso "Juntas Generales", y opone su propio criterio, ruralista y caciquil a ultranza, pretendiendo dar un peso 10 veces mayor al campo sobre la ciudad. En suma, que la luna de miel deberá dar paso a un "ménage à trois" para que el CGV pueda dar la impresión de servir para algo.

N.A.

la inmigración en Euskadi:

¿PATXI TEILLATU ES LA ALTERNATIVA?

Se llamaba Francisco Tejada. Era extremeño. Se vino a Guipúzcoa en busca de trabajo; aprendió euskara y se hizo bertsolari. Ahora ya no es extremeño: ahora ya es vasco. Ahora se llama Patxi Teillatu . . .

". . . la integración presupone una actitud voluntaria y el que no quiera no tiene más que coger una carta de identidad o lo que sea diciendo, yo me resisto a la integración, yo me considero un señor salmantino hasta mi muerte. Muy bien, está en su derecho. Pero este señor funciona como un extranjero en este país. Y si es extranjero no tiene voto. Esto me parece evidente y pasa en otros países. . ." (Txillardegi).

La publicidad qye hemos visto en la prensa sobre Patxi Teillatu y las declaraciones de Txillardegi a "Punto y Hora" nos conducen a un mismo problema: el de la "integración" de los inmigrantes llegados a Euskadi.

Y aquí, otra vez, debemos rechazar las propuestas de Txillardegi. Porque son un chantaje. O "integrarse" o perder los derechos políticos. El dice que eso "pasa en otros países". Evidentemente: pasa en todos los países capitalistas. Recortar los derechos de los inmigrantes alegando que no se sienten vascos y no quieren "integrarse" es tan irracional y carente de justificación como negárselos o recortárselos a los, por ejemplo, numerosísimos baserritarras de Euskadi Norte que llevan años votando a la derecha francesa porque, entre otras razones, tampoco ellos se sienten vascos.

Para nosotros, los inmigrantes que lleguen a Euskadi deben tener reconocidos y garantizados todos sus derechos. Y sin que se les exija condición previa alguna —como llevar un cierto tiempo de residencia aquií, por ejemplo—. Y además, si desean adquirir la nacionalidad vasca les bastará con empadronarse y no tener otra nacionalidad. Junto a ello, esa misma legislación aseguradora de la igualdad de derechos para toda la población vasca, ha de garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la autodeterminación —incluída la separación— y ha de imponer todas las medidas que sean necesarias para la recuperación definitiva de nuestro idioma y de nuestra cultura. Dicha recuperación será, además, totalmente compatible con el respeto a las culturas de los inmigrantes. Nosotros así lo creemos y por eso no pensamos que Patxi Teillatu sea la alternativa, "el modelo" para los inmigrantes.

Pero, en efecto, somos conscientes de que el problema de la inmigración es más complejo. Porque, de hecho, en la actualidad, muchos inmigrantes —y también muchos trabajadores autóctonos— no tienen una conciencia clara, favorable al reconocimiento de los derechos que nos corresponden como nacionalidad oprimida. Es lógico que así ocurra; por una parte está la influencia nefasta de toda la ideología centralista burguesa difundida por mil conductos —la escuela, el ejército, los medios de comunicación. . .—; por otro lado está la actitud ante el problema nacional de los partidos mayoritarios en el movimiento obrero. Baste recordar a Enrique Múgica (PSOE) diciendo que "la unidad de la Patria es un valor permanente y fundamental" o a Santiago Carrillo (PCE) con "somos el partido de la unidad de la patria". El apoyo que están dando estos partidos a la Monarquía —lo que ahora se llama "el consenso"—, su política constante de colaboración con el capital les hace ahora, como les hizo antes, adoptar una actitud nefasta para la causa de la liberación de Euskadi.

El combate sin cuartel contra todos los planteamientos patrioteros en el seno del movimiento obrero y la defensa de los derechos nacionales de Euskadi, son objetivos prioritarios que nosotros asumimos plenamente. Pero siempre distinguiremos entre lo que es la política centralista mantenida por las direcciones del PSOE y del PCE, y lo que son y suponen los trabajadores inmigrantes; restringir sus derechos es restringir los nuestros, porque todos formamos parte del mismo movimiento, el movimiento obrero el único con fuerza para dirigir la lucha contra el Estado capitalista hasta el final, para hacerlo saltar y para liberar a Euskadi y a todas las nacionalidades oprimidas.

Marcos Urrutia

EX-PRESIDIARIOS CONTRABANDISTAS "EMPRESARIOS MODELOS"

El grupo empresarial OXI, cuyo poder se extiende desde Bilbao a Galicia y Levante, ha protagonizado en sus filiales OXIBASTER y OXIGALICIA un grave problema que arrastrará a 300 trabajadores a un PARO que puede ser definitivo. Sin embargo, existen consecuencias que unidas con el problema laboral, muestran la realización de un posible fraude al Estado por parte de este grupo empresarial, por importe de varios cientos de millones de pesetas.

Los puestos principales del Consejo de Administración, están formados por Fidel Mª Benito Basterra, Pedro Aldaz y Alberto Camacho, los cuales habían permanecido en prisión por delito de contrabando y a su salida han continuado ejerciendo similares prácticas "comerciales" perjudicando al sector siderúrgico. Han realizado importaciones que, después no se han empleado industrialmente y han servido para operaciones monetarias que han sido calificadas como defraudatorias contra el Estado. Estos personajes están tratando, en estos momentos, de obtener hipotecas de la Caja de Ahorros Municipal de Bilbao, por un valor aproximado de cien millones de pesetas, como apoyo a sus operaciones iniciadas desde Bilbao. Las circunstancias de un posible escándalo financiero, agravado por la reincidencia de estos "dirigentes" en un posible delito, obligan a solicitar explicaciones de la utilización de estas Licencias de Importación, que obtuvieron del Ministerio de Comercio.

Mientras, el puesto de trabajo de varios cientos de trabajadores, víctimas inocentes de nuevo fraude económico, prácticamente ha desaparecido. En tanto varias familias desde hace DIECISEIS MESES, se hallan en situación precaria, sin Seguro de desempleo, ni Seguro de Enfermedad; otras muchas, en inminente situación de "inseguridad laboral".

(Comunicado de los trabajadores de Oxibaster).

movimiento ciudadano

GIPUZKOAKO HAUZO ELKARTEAK BEREN ONHARPEN OFIZUALAREN ALDE.

Urtarrileko "COMBATE" aldizkari batetan informatu genuenez, Gipuzkoako zenbait Hauzo Elkarte biltzen hasi da. Bilera hauen helburua zera da: beren instituzionalizatzea, hau da, gaurko eta geroko betere munizipalarengandik onhartuak izatea lortzeko. Hauzategietan finkaturik herrietan planteiatzen diren arazo guztien —hirigintzakoak, irakaskuntzakoak eta abar— kontrola eramango duten erakunde unitariak bezala onhartuak izatea lortzea. Eibarreko "Gure Herria" Hauzo Elkartearen asanblada batetan, hauzo elkarteek Hauteskunde Munizipalaren aurrean bete behar zuten tokia eztabaidatzen zelarik, sortu zen iniziatiba honek bere onharpen ofiziala eskatzen du. Hau izan baitaiteke hurrengo unada demokratiko burjeserako mugimendu hiritarrak aurkituko ahal duen irtenbiderik hoberena. Horrela, hil honetako 2an, Euskal Kontseilu Nagusiari, Euskadiko Ezkerrako senadore eta kontseilari den Bandres jaunaren bidez. txosten bat entregatu genion Kontseiluaren hurrengo bileran aurkeztu eta eztabaida dezaten.

Eta Euskal Kontseilu Nagusiari entregatu baldin bagenion, Kontseilu horretan geroko udaletxeak errepresentaturik daudelako, da.

Aurleztu genion izkribua hauxe da:

Hauzo Elkarteen Instituzionalizatzea.

Hauzo Elkarteen helburu nagusia Udaletxeen administralgoari elementu kritiko bat aportatzea da. Hauzo Elkarteen ekintza zuzenak gestio munizipala "demokratizatzeko" eta hiritar guztien interesen aldeko arazoetan herri guztiaren partehartzea faboratzeko balio izan du. Horregatik, bere lanari jarraituz, kolektibitatearen egoera bakoitzaren aztertzaile bihurtu behar dira, problema bakoitza ikertuz era soluziobideak proposatuz.

Helburu hori lortzeko nahitaezkoa da gestio munizipala Hauzo Elkarteen kontrolpean egotea eta horretarako behar-beharrezkoa da:

1.– Oraingo eta geroko Udaletxeek Hauzo Elkarteak ofizialki onhar ditzatela. Onhartze hori "Ley de Régimen Local" delakoan artikulatua izan beharko da.

Onharpen honek zera esijitzen du:

a) Hauzo Elkarteek Udaletxeko Lan-Batzorde guztietako eta Permanenteko bileretara joateko eskubidea ukan behar dute.

b) Kontu eta presupostu munizipalen berri zuzen bat ukan behar dute.

c) Udaletxeko Plenoetako gai zerrendarako nahi dituzten arazoak proposatzeko eskubidea ukan behar dute.

d) Eta azkenik, behar-beharrezkoa da ekintza munizipala hauzategika banatu eta deszentralizatzea eta horretarako, hauzategietako plangintza partzialak elaboratzeko behar diren talde eta erakundeak sortzea.

2.– Hauzo Elkarteen ekintza aurrera laguntza ekonomikoa presupostu orokorrera sar dezatela eta oraingo beharrizanak presupostu berezi batez konpon ditzatela.

3.– Hauzo Elkarteen estatuduak alda daitezela. Legalki erakunde pribatu batzu bezala kontsideratzen badira ere, oraingo testuinguru soziopolitiko honetan izate pribatu hori zeharo gainditua dago eta ez dagokio Hauzo Elkarteak egiten duten eta egin behar duten lanari. Elkarte hauk beren historia guztian komunitatearen interesen aldeko zebitzu pubiko bat izan dira. Beraz, beren funtzio publiko hori legalki onhartua izan behar da.

LKI hasieratik egon da mugimendu honen barruan eta Zarautzen, Gipuzkoako hainbat Hauzo Elkarteren artean, egin diren bileren bizkortzaile aktibo bat izan da. Badakigu, une honetan, Hauzo Elkarteen onhartzea eta instituzionalizatzea hitz hutsak izan daitezkeela; baina, hala ere, uste dugu Zarautzeko bileren inguruan Gipuzkoako herri eta hauzategi guztietan eramaten ari den lan unitariak, baldintza objektibu onak sor ditzakeela Hauzo Elkarteak, hiritarren interesen defentsan egiten duten lana eta ekintzan finkaturik eta azken finean, gizarte hobe bat sortzearen alde daramaten burrukan finkaturik, Herriak onhar eta bultza ditzan.

Horrela, dei bat egiten diegu langile alderdi, sindikatu, gazteriaren eta emakumearen erakunde eta herri erakunde guztiei beren indar guztiak mugimendu hiritar bateratu eta independiente baten eraikikuntzan jar ditzatela, hemendik sor baitaiteke, demokrazia burjesaren kontraesanak areagotzen direnean, biharko betere sozialistaren adar garrantzitsu bat.

Mikel Usobiagak

CONVENIO DEL METAL DE VIZCAYA.

Lo importante es la Unidad



Esta semana se presenta a la patronal la plataforma unitaria de los trabajadores del metal de Vizcaya. La plataforma, que incluye reivindicaciones salariales, sociales, de seguridad y sindicales, ha sido elaborada y presentada conjuntamente por todas las centrales y en la actualidad está siendo discutida en las asambleas de fábrica.

Ese carácter unitario de la plataforma, unido a las importantes mejoras que introduce, ha hecho que el sector la haya recibido con entusiasmo. Sin embargo, las diferencias surgidas entre las centrales sobre algunos puntos relativos a las garantías sindicales reivindicadas en la plataforma, amenazan con romper la dinámica unitaria surgida. Para conocer más de cerca como se plantea la polémica y qué salidas dar a la situación creada, ZUTIK! ha entrevistado a cuatro militantes de LKI que trabajan en el sector: Jesús Belmonte, de Astilleros del Cadagua, José Vicente Oginaga, de Westinghouse, Miguel Angel Fernández, de Elima y José Antonio Zubero. Los dos últimos son miembros de la mesa negociadora del Convenio del Metal.

¿Qué problemas está planteando la presentación de la plataforma a las asambleas?.

En primer lugar, hay que decir que la plataforma, que supone la equiparación con otros sectores (y con el metal de otras provincias, que tenían convenios más favorables) supone mejoras muy importantes: Salario mínimo de 29.000 pesetas (frente a las 16.000 actuales), vacaciones de 30 días, 40 horas, jubilación a los 60, revisión semestral de acuerdo con el incremento del coste de la vida.... O sea que por este lado no ha habido problemas. El debate se ha planteado en la interpretación del punto que exige el reconocimiento por parte de la empresa de los plenos derechos sindicales a los Comités y secciones sindicales de empresa. No se trata tanto de la letra del punto como de su interpretación. UGT lo interpreta en el sentido de equiparar en capacidad negociadora a los Comités de empresa y las secciones sindicales. CC.OO. se opone y proclama la prioridad de los primeros.

¿Cual ha sido la postura de los demás sindicatos?

Las dos ELAS, la CNT, el SU y la CSUT se han alineado con la postura de UGT, y USO y LAB, con la de CC.OO. Lo más sorprendente es la postura del SU y CSUT, que hicieron su campaña en las elecciones sindicales dando un gran peso a la dinámica "comités de empresa apoyados en la asamblea".

Esta división se está reflejando en las asambleas?

Por de pronto, existe ya en la mesa negociadora, lo que amenaza con distorsionar todo el proceso de la negociación. En las asambleas, la mayoría de los trabajadores no entienden que ese punto concreto, en una plataforma que incluye 23, pueda dar al traste con toda la dinámica unitaria. Algunos dirigentes de las centrales están presentando la plataforma como si sólo hubiera ese punto, y planteando una batalla a muerte contra la otra posición. Esto puede generar una dinámica divisionista muy peligrosa y favorecer en última instancia a la patronal.

¿Que postura están defendiendo los militantes obreros de LKI ante esta cuestión?

Nosotros estamos de acuerdo con que, tal como plantean CC.OO. LAB y USO, ese punto concreto salga de la plataforma y sea objeto de debate en las asambleas. Pero a la vez, estamos en contra de la forma sectaria como se está planteando el tema ante los trabajadores, desautorizando de un plumazo la opción de UGT, a quién se acusa de opuesta a la unidad, traidora, etc. Por su parte, algunos dirigentes de UGT están haciendo abundante demagogia contra CC.OO., diciendo que está contra las secciones sindicales de empresa, etc.

Nuestra postura está siendo la de intentar que este debate (que es un debate de fondo, entre dos concepciones del sindicalismo, y que desde luego no pensamos vaya a zanjarse en este convenio) no polarice dos bloques antagónicos que rompan la unidad concreta, necesaria para imponer el conjunto de la plataforma. Por ello, lo primero que planteamos en las asambleas es que, fuera cual fuera el resultado de la votación al respecto, todos los delegados, y todos los trabajadores, se comprometan a defender la postura que resulte mayoritaria. De hecho, la forma sectaria como se viene planteando el debate se ha traducido ya en la ausencia de algunos delegados de UGT de las asambleas. Esto puede ser muy peligroso.

Nuestra posición es por tanto, aparte otras consideraciones, la de una defensa de la unidad en todos los casos. Y ello no sólo por cuestiones de principio, "filosóficas", sino por razones prácticas: Si no vamos unidos detrás de la plataforma, el convenio se zanjará con una victoria de la patronal. No pensamos que deba evitarse el debate sobre temas conflictivos, pero tampoco creemos que el debate vaya a zanjarse aquí y ahora, en el convenio del Metal.

A su vez, eso no significa que no tengamos una posición ante el debate planteado. LKI ha defendido desde siempre el papel decisivo de los comités de empresa, por su carácter unitario y su compromiso con las asambleas. Pese a las limitaciones del decreto-ley sindical, los Comités de empresa siguen siendo la forma más inmediata de plasmar la unidad sindical a escala de cada fábrica. Pero también hemos dicho desde siempre que eso no significa oposición alguna con las secciones sindicales, sino que por el contrario estas debieran ser el alma dinamizadora de aquellos. Al calor del debate, muchos compañeros de CC.OO. de LAB, de UGT plantean de hecho una contraposición artificial, cuando nosotros pensamos que ambos tipos de organismos son necesarios en la lucha sindical.

En otro orden de cosas ¿Cómo se está planteando la organización de la lucha ante la posible resistencia a la patronal?

Tras la experiencia de Guipúzcoa, es evidente que esa resistencia patronal va a ser encarnizada. Hay pues que prepararse para una lucha de cierta duración, en la que tenemos que tener previsto en cada momento el paso siguiente a dar, sin quemar a la primera todas las alternativas. Sin embargo, desgraciadamente, hay un gran retraso en este punto. La polarización producida en las asambleas en torno al tema de los comités de empresa ha impedido que se discuta a fondo de esta otra cuestión, que sin embargo va a ser a la larga la decisiva: la forma de forzar a la patronal a ceder.

También en este aspecto la experiencia de Guipúzcoa nos marca el camino a seguir. La base de la organización de la lucha debe residir en una mesa negociadora unitaria en continua relación con las asambleas comarcales, que controlen en todo momento la marcha de la negociación. Sin renunciar a las asambleas provinciales, ponemos el acento en las comarcales porque, por una parte, permite una mayor vinculación de los trabajadores a todo el proceso, garantizando la fiscalización de la mesa; y por otra, porque en una lucha larga como la que seguramente nos espera, permiten mayor agilidad a la hora de tomar decisiones, sin que la cosa se limite a una negociación por arriba, como quisiera Olarra, entre las direcciones sindicales.



movimiento obrero

GIPUZKOAKO METALGINTZAKO KONBENIOA: IRAKASPENAK ATERA BEHAR DIRA.

Gure konbenioa sinatua izan da. Ez dugu nahi genuena lortu, baina ez zegoen beste irtenbiderik. Gehiago lortzeko aukera, Mahai Negoziatzailearen eta zuzendaritza sindikalen jarrera zalantzakorrarekin galdu zen. Langileek ez zuten beste soluziorik aurkitu eta lanera bihurtzea erabaki zuten. Norabide garbi bat eta helburu eta burruka era berri batzu planteiatuko zituen zuzendaritza bat falta zen.

Nahiz eta botuen diferentzia oso txikia izan, gehiengoak ugazaberiaren proposamen berri onhartzea erabaki zuen eta Mahaiak ez zuen zalantza txikiena ere ukan lanera bihurtzera deitzeko. Langile asko eta asko desepzionaturik sentitu ziren, batasuna apurturik zegoen. Ezin zen gehiago espero Paktua sinatu zuten bi korronteetatik. Greba arriskutsua zen, langileen plataformaren aldeko burruka mantenhori gabe ezinezkoa izango zela burruka desarroilatu eta batasuna, egin genuen bezala, mentendu. Ikasi dugu ordezkariez eta zentrale sindikalez osoturiko Greba Komitea oso garrantzitsua izan dela zonalde bakoitzeko langileak ondo errepresentaturik eta beste langileekin loturik sentitzeko.

Hau izan da gure batasunaren oinharri sendoena, lantegi edo zonalde bakoitzak bere erabakiak, bere aldetik hartzea ebitatu duena eta pertsona bakar bat bezala, beti gehiengoaren erabakiak onhartuz, funtzionatzea permititu duena.

Baina zerbait falta izan da, langile burrukalarienen indarra biltzea eta Metalgintzako langile guztiengana bedatzea eta zabaltzea. Mahaian eta ordezkarien koordinadorean ere gertatu dira hutsak; hauek ez dute batera funtzionatu eta ez dute burruka eratzeko eta hedatzeko egiten zituzten propotzea hauk Monkloako Paktuaren kontra jartzea baitzen.

Erantzunkizuna beste korronte batzuren (ME, OIC, LAB) eta ordezkarien artean ere banatu behar da, jarrera hoeiei buru egiteko eta langileen burrukatasunari irtenbide egoki bat emateko ahalmenik ez baitzuten ukan.

Eta esan dugun bezala, azkenik, konbenioa sinatua izan da: ez du ezer haundirik ematen alor ekonomikoan, alor sozialean ere ez da aurrerapenik egiten, baina oso positiboa da garantia sindikalei buruzko arazoetan. Hala ere, atera dugu irakaspen ederrik: ikasi dugu oso garrantzitsua izan dela eraiki genuen erakuntza, oso garrantzaitsua Mahaia langile erabakien erantzule izango dela, gehiengoaren kontrolpean egongo dela, gehiengoaren kontrolpean egongo dela, aseguratzeko. Ikasi dugu samenak aurrera eraman.

Baina zeredozen ikasi behar bada, gure irakastegi nagusiena hauxe da: ez dagoela austeritateko planik langileriaren batasunak eta indarrak gaindi ez dezakeenik. Garbi ikusi dugu Paktua gaindi zitekeela zuzendaritza sindikalek langileengan zatiketa eta mesfidantza sortu ez balute. Langile afiliatuek errepresentatu gaituzten geure zuzendaritzei zera esijitu behar diegu; burjeseriarekiko akordio oro apur dezatela, edo bestela beren karguak utz ditzatela. Sindikatuak langile afiliatuenak baldin badira beren ekintza norabidea hauen borondatearen ispilua izan behar da.

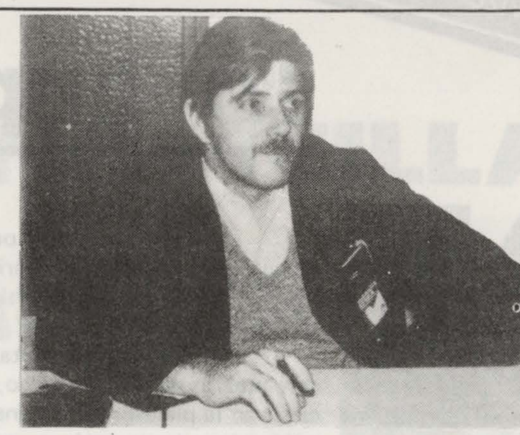
CSUT-k eta SU-k ere beren irakaspenak atera beharko lituzkete, beren jarrera sektariak ekartzen dituen zatiketa eta desmoralizapena oso arriskutsuak baitira. Ez du ezertarako balio karneta apurtzea, langileek organizatuta egon behar dugu eta gure organizazioa sindikatua da. Horrelako jarrerak sorteraztea ez dugu CC.OO. eta UGT-ren kontrako erasoen antzerakoak probokatzea baizik egiten.

Gure tresnarik garrantzitsuena batasuna da; gure konbenioak horrela erakutsi digu, hori izan zitekeen gure erreibindikapen guztiak lortzeko bidea. Beraz, oraingo eginkizuna hauxe da: BATASUNA eta ORGANIZAZIOA sendotu hurrean ditugu burruka guztiak aurrera eramateko: negoziatua aplikatua izan dadila, ekaineko berrikuspena, krisis eta langabeziaren kontrako burruka eta burjeseriaren austeritate planen eta alokairuen topeen kontrako burruka etengabea.

B. Haritzak

En vísperas del IX Congreso del PCE, ZUTIK! ofreció sus páginas a la dirección del PC de Euskadi para que ésta manifestase su punto de vista sobre el significado de tan importante acontecimiento político.

Accediendo a nuestra solicitud, el Secretario General del PC de Euskadi, Roberto Lertxundi, dirigió a ZUTIK! la carta que reproducimos. La carta tiene un contenido que suscitaría amplio debate, tanto en su interpretación de las condiciones que definen un congreso como democrático, como por la valoración insinuada de la experiencia de cien años de lucha por el socialismo, las consecuencias a escala internacional de las tesis leninistas sobre la revolución, etc.; pero tiene también un significado que nos parece importante subrayar. Las diferencias entre ambas corrientes del movimiento obrero han circulado durante años por cauces bien distintos a los que deben encuadrar un debate en el seno del movimiento obrero. Que hoy podamos intercambiar textos, debatir los problemas comunes, y todos los problemas del movimiento obrero nos son comunes, y confrontar nuestras diferentes opciones, es seguro que sólo puede repercutir positivamente para el movimiento. En ese espíritu sabe el PCE-EPK que sostendremos cuantos sean necesarios y posibles y en ese espíritu publicamos el texto de su Secretario General, Roberto Lertxundi.



El IX Congreso del P.C. de España

En ocasiones, el desarrollo interno de un partido político, su Congreso más en particular, pasa a ser el dato dominante de la situación política nacional e incluso internacional, acaparando la atención de los medios de comunicación. El Congreso de un partido político puede llegar a superar lo efímero de una coyuntura política constituyéndose en punto de inflexión, en dato clave para analizar el posterior desarrollo de una sociedad.

La palabra "histórico" nos gusta mucho a los comunistas; quizás, la utilicemos demasiado. Pero, para mi, el IX Congreso del PCE es, efectivamente, un Congreso histórico. Para el propio Partido, para lo que el Partido puede determinar en la marcha de España al socialismo, y más en general, pero no es lo menos importante, para todo el movimiento obrero y socialista internacional.

Hay recelosos de diverso tipo que miran y escuchan lo que hace el Partido Comunista con los ojos y oidos de un espía. Pero el único objetivo del Congreso consiste en buscar, discutir y aprobar una vía para hacer la revolución socialista en España, en un país desarrollado de Europa Occidental. Y hay diversas cuestiones que hacen que este Congreso no sea un hecho puntual, sin mayor trascendencia que cualquier otro congreso: es el que celebra un partido que tras 40 años de clandestinidad, ha pasado a la vida legal y parlamentaria, en un país que está construyendo la democracia a duras penas y al que hay que ofrecer vías e instrumentos para avanzar en un sentido progresista y revolucionario, en el marco geopolítico de Europa Occidental que busca y necesita, urgentemente, imperiosamente, con más de 100 años de experiencias revolucionarias a sus espaldas, salir de la actual situación de crisis general, transformando el estado de cosas, construyendo el socialismo.

Claro que no se trata del Ave Fénix que surge de las cenizas para alumbrar una sociedad nueva. El Congreso no va a hacer milagros, no va a solucionar todos los problemas del movimiento obrero y progresista internacional. Y desde luego, nada va a surgir de las cenizas.

El Partido Comunista lleva ya más de 50 años de lucha política, con su bagage de aciertos y errores, de experiencias de lucha y de Gobierno. De la síntesis de toda esa experiencia —junto al resto que ofrece la historia antes y después de Lenin— analizada a la luz de la teoría marxista, ha ido surgiendo todo un desarrollo, toda una vía de avance al socialismo. Lo que se discuta y apruebe en el IX Congreso es consecuencia de todo ello: por eso, no se va a abandonar nada, no se va a desechar nada. Y menos se va a inventar nada: carecemos de la iluminación de algún espíritu cósmico.

Pero esto no significa que el Congreso no haga, sino continuar con el tran-tran; los hechos lo están evidenciando. Se trata de dotar al Partido de los instrumentos necesarios para afrontar la nueva situación que existe en España, y viceversa, lograr el partido que exige esa nueva situación.

El Partido necesita, y yo creo que está en condiciones de hacerlo, plasmar en la letra de su política y de sus Estatutos lo que su historia le ha ido enseñando, racionalizando y sintetizando. Para eso, hacía falta, y eso es lo que se ha hecho, una profunda discusión extendida a todo el Partido, ahora que por fin han desaparecido los impedimentos de la clandestinidad. El fondo de nuestra concepción de la democracia interna es ésta, y lo habíamos anunciado desde hacia tiempo, en el Comité Central de Roma particularmente: discutir en profundidad, abiertamente, todas las cuestiones que configuran una política, aprobar por mayoría una línea de trabajo y aplicarla por el conjunto.

Esto es posible y necesario, repito, ahora que estamos en la legalidad. El porque del posible, creo que es evidente. Necesario, porque el Partido revolucionario que la clase obrera y las fuerzas realmente democráticas de este país requieren, tendrá que ser de masas, democrático, abierto, unido en la acción y por todo ello revolucionario. Y eso es lo que también tratamos de conseguir con este IX Congreso.

Lo que está sobre la mesa, lo que el Congreso se va a empeñar en resolver, es la posibilidad y la vía de construir el socialismo en un país desarrollado de Europa Occidental. Ahora que se nos acusa de abandonar el leninismo, conviene recordar que una de sus características esenciales es la llamada a la revolución en Occidente. Cuando decimos que no renunciamos a Lenin, que nos consideramos sus herederos, no se debe sólo a que entendemos que Lenin abrió la era del socialismo en el mundo, sino porque sobre todo, la mejor manera de ser leninista es contribuir a hacer la revolución en el propio país.

Cien años de luchas revolucionarias descansan sobre las espaldas de Europa Occidental; han pasado muchas cosas desde el 17 sin que haya sido posible derrumbar el poder de los monopolios en esta área del mundo. Nosotros creemos, estamos firmemente convencidos, que el socialismo, no sólo es necesario, sino también posible en estos países. Pero que esa lucha requiere formas nuevas, ideas nuevas, que, forzosamente tendrán que romper esquemas y mitos. Sin tratar de crear una especie de nuevo centro dirigente del comunismo de Occidente, piendo que el IX Congreso del PCE va a ser una gran aportación en esta tarea.

Nada he dicho de Euskadi hasta ahora. Si consideramos a esta nacionalidad, no como un islote perdido que hace la guerra por su cuenta, sino como parte, específica, —y con toda la importancia que tiene las especifidades en política— pero parte del proceso revolucionario en España y en todo el mundo, no será difícil pensar que todo lo anterior vale, y mucho, para Euskadi. El proceso revolucionario vasco se está viendo cruzado por todas estas cuestiones, mas allá de mixtificaciones que no vienen al caso.

Además, de vez en cuando, bien viene levantar la mirada de nuestros papeles, de nuestro ombligo, deteniéndonos en lo que nos rodea. Nos dará perspectiva, quizás algo de reflexión y de esperanza y desde luego, racionalidad, que buena falta le hace a este país.

Roberto Lertxundi.

el PC y la AUTODETERMINACION

De entre las propuestas aprobadas por la Conferencia de Euskadi en la que se eligieron los delegados al IX Congreso del PCE, destacaba una que planteaba la inclusión expresa en el punto 6 de las "Tesis" del reconocimiento del derecho a la autodeterminación de las nacionalidades. La propuesta fue aprobada por el pleno del Congreso.

Así pues, el derecho a la autodeterminación, no sólo figura en el programa general del P. C. (Manifiesto - programa, aprobado hace 3 ó 4 años), sino también en las "Tesis políticas" adoptadas para el período actual por su Congreso.

Por ello, creemos que los militantes del P.C. de Euskadi deben ahora, consecuentes con su postura, claramente expresada en su conferencia, exigir de la dirección de su partido a escala estatal la presentación de una enmienda al proyecto constitucional que plantee con igual claridad el reconocimiento del derecho a la autodeterminación.

El argumento de que, dada la actual composición del Parlamento, la enmienda sería derrotada, no nos parece válido. Pues, evidentemente, no es lo mismo que Suárez logre escamotear este derecho a las nacionalodades con o sin la oposición de partidos como el PC, el PSOE o los nacionalistas catalanes y vascos. Aparte de que un partido obrero debe utilizar el parlamento para expresar claramente ante toda la población sus posiciones, sean éstas mayoritarias o nó en la cámara. Si el PC está sinceramente por la autodeterminación de las nacionalidades, debe de hacerlo constar en sus enmiendas a la Constitución y en los votos de sus diputados en el Congreso.

pamplona

anexo zutik 117

asalto a la sede de LKI



Valentín Prior y José María Solchaga, dirigentes de nuestro partido y este último miembro del Comité Ejecutivo de CC.OO. de Euskadi, salieron de la sede a explicar a la policía lo sucedido, encontrando por única respuesta el ser esposados y detenidos. Tras ésto, el asalto es definitivo, deteniendo a las cerca 60 personas que se encontraban en su interior.

La justificación que utilizó la policía para esta situación, ilegal hasta para sus propias leyes pues la realizaron sin mandato judicial alguno, fue decir que desde nuestra sede se les había disparado y lanzado cócteles Molotov, versión ésta absolutamente calumniosa con la que pretenden enmascarar la grave responsabilidad que asumieron al ocupar de forma ilegal la sede de un partido obrero.

En el registro del local no encontraron más que una pequeña botella de gasolina destinada a limpiar la multicopista y los palos de las pancartas.

La entrada en comisaría de los detenidos se realizó en medio de un pasillo de policías de paisano que descargaron sus iras golpeándolos.

En la mañana del día 11, una delegación de partidos obreros y centrales sindicales se ha entrevistado con el Gobernador Civil para exigir explicaciones de la actuación de las bandas fascistas y de la policía, y pedir la libertad de los detenidos. El Gobernador no ha tenido ningún reparo en responder que él no puede de hecho controlar a estas fuerzas provenientes del franquismo, así como que no estaba en sus manos la liberación de los detenidos.

De forma escueta estos han sido los hechos. Nuestro partido en Pamplona está preparando un amplio dossier sobre el tema que será hecho público inmediatamente.

ES UNA AGRESION CONTRA TODO EL MOVIMIENTO OBRERO

Lo que las bandas armadas fascistas no habían podido conseguir: tomar por asalto la sede de un partido obrero, lo lograría dos horas después la policía.

Dos horas después, porque ese fue el tiempo transcurrido entre el aviso al 091 y la llegada de los jeeps. Pero su aparición no fue para detener a los agresores, sino a los agredidos.

TVE explicaba los hechos en el informativo de última hora aludiendo a "repetidos enfrentamientos entre grupos extremistas de signo contrario, a consecuencia de los cuales dos policías de paisano resultaron heridos". Sería bueno que las autoridades explicasen en qué bando se encontraban esos policías que resultaron heridos en un enfrentamiento entre "extremistas de derecha y de izquierda".

Pero tenemos pocas esperanzas de que lo expliquen: El propio gobernador civil de Navarra reconocía el jueves por la mañana su incapacidad para controlar tanto a las bandas de extrema derecha como a una policía que, dijo, "hemos heredado del franquismo".

Nuestro partido ha tomado cuidadosa nota de esta declaración del máximo representante del gobierno en la provincia. Pues por una afirmación similar (haber denunciado que, sin haber sido depurada de torturadores y fascistas, la actual policía era heredera de los cuerpos represivos franquistas), dos redactores de nuestro periódico "COMBATE" se encuentran procesados en la actualidad.

La policía, que entró tras lanzar unos botes de humo, no creyó necesario, sin embargo, presentar orden de registro alguna.

Históricamente, las ofensivas contra el conjunto del movimiento obrero comenzaron siempre por los ataques de bandas fascistas contra las sedes de los partidos. Sólo si no se producía una respuesta rotunda de los trabajadores, de sus partidos y sindicatos, era la policía gubernativa quién asaltaba sedes, sin permiso judicial, y siempre "a la busca de terroristas". Aquí, sólo 120 miembros han superado ambas etapas.

Si la agresión contra LKI no encuentra una respuesta unitaria del conjunto del movimiento obrero, puede ser tan sólo el preludio de asaltos a las sedes de los sindicatos, de los partidos socialistas y comunistas, de todas las organizaciones de los trabajadores.

LOS HECHOS:

El funeral por el guardia civil Manuel López González, muerto en un atentado de ETA militar, sirvió para concentrar a la extrema derecha de Pamplona. El capellán de la policía armada, Sr. Arroyo, arengó desde el púlpito al público con frases como "cuando la bandera de esta misma España se quema y no nos dejan actuar. . .", "las fuerzas del orden no perdonarán ni olvidarán que España les ha dejado solos. . .", "se imponen posturas claras y decididas, se impone la firmeza, se impone el valor", interrumpidas en repetidas ocasiones con los aplausos de los fascistas recalcitrantes.

La arenga surtió efecto. A la salida del funeral un grupo cercano a las mil personas inició una marcha de terror y provocación por las calles de Pamplona. Armas, porras, palos... amenazas, golpes, humillaciones. . . Un auténtico festival fascista.

En su recorrido intentaron asaltar diferentes sedes como la del PNV, CSUT, LAB y finalmente la nuestra. A la mañana por dos veces intentaron ocupar nuestro local, siendo rechazados por nuestros militantes. Las escasas apariciones que hacía la policía lejos de ir dirigidas a la detención de los provocadores era para hablar tranquilamente con ellos y, de paso, darles protección complementaria.

Sobre las siete de la tarde, un grupo de "incontrolados" intentó de nuevo asaltar nuestra sede. Nuestros camaradas formaron un cordón de protección alrededor de ella, siendo tiroteados en repetidas ocasiones por los fascistas. Desde diversos lugares, incluída la sede de LAB, se dio parte a la policía de este intento de asalto, solicitando su presencia para protegerla.

La policía llegó. . . al de dos horas. La banda de provocadores se desplaza a unos 100 metros del local. Las fuerzas del orden en lugar de detenerlos, y sin mediar palabra alguna, comienzan a arrojar botes de humo contra nuestra sede.



[illegible]festación por la calle Estafeta, después del funeral del guardia Manuel López, muerto en el atentado del lunes. La pistola fue hallada en la calle después de la manifestación.



[illegible] arrancando carteles en la calle Estafeta tras el funeral por el guardia civil muerto.

comunicados

COMUNICADO DE LKI

Ante el gravísimo atentado que ha sufrido nuestro partido en Pamplona, la Dirección Nacional de la LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA quiere manifestar:

1) - La ocupación de la sede de un partido obrero a manos de las fuerzas policiales es un ataque al conjunto de la clase obrera.

2) - La actuación impune de las bandas armadas fascistas ha puesto de manifiesto, una vez más, la complicidad de las fuerzas policiales y autoridades gubernativas, quienes, conscientes de que aquellas estaban imponiendo el terror en las calles de Pamplona, no realizaron el más mínimo intento de controlarlas.

3) - Lo anterior se agrava enormemente en cuanto que la policía no sólo tardó una hora en presentarse en nuestra sede ante la petición de protección que había realizado nuestro partido, sino que cuando acudió a la sede, en lugar de protegerla la asaltó con bombas de humo, llevándose detenidas a 47 personas.

4) - La actitud indiscriminada de la policía, pone de manifiesto la responsabilidad directa de estos hechos del Gobernador Civil y del Jefe de policía.

5) - Esta agresión no la podemos desligar del conjunto de ataques a las libertades democráticas que estamos conociendo en estos últimos meses, que ponen de manifiesto los hábitos franquistas que todavía perduran en nuestros gobernantes y en el aparato del estado.

En este sentido queremos hacer mención del juicio que va a realizarse en breve contra nuestro períodico COMBATE y sus redactores José Vicente Idoyaga y Lucio González.

6) - En vista de este conjunto de hechos exigimos:

- Libertad inmediata de los 47 detenidos.
- Disolución de las bandas fascistas.
- Disolución de los cuerpos represivos.
- Dimisión inmediata del jefe de policía, del Gobernador Civil y del Ministro del Interior.

7) - Llamamos a todos los partidos, sindicatos, comités de fábrica y organizaciones populares a que condenen con movilizaciones esta agresión porque de ello depende en definitiva que estos ataques a la clase obrera no vuelvan a producirse.

Dirección Nacional de LKI.

COMUNICADO DEL COMITE DE EMPRESA DE TORNIFASA

Los trabajadores de Torfinasa ante los sucesos ocurridos ayer día 10 en Pamplona manifestamos:

I - Exigimos a las autoridades la inmediata detención y desarticulación de las bandas terroristas fascistas que están sembrando el terror y pánico entre la población de Pamplona.

II - Protestamos enérgicamente por el hecho de que el Gobierno no impida que estas bandas campeen a sus anchas por nuestras calles portando y utilizando todo tipo de armas, incluso armas de fuego, golpeando y atemorizando a los trabajadores y al pueblo de Pamplona. No obstante, al final siempre termina en comisaría los atacados y nunca los atacantes y provocadores.

III - Expresamos nuestra repulsa por la detención de militantes de un partido obrero, LKI, en su propia sede, en vez de detener a los grupos fascistas armados que les atacaron, y exigimos su inmediata puesta en libertad.

IV - Por estas razones, y sobre todo por encontrarse entre los detenidos nuestro compañero militante de LKI, Félix Jiménez, miembro del Comité de Empresa, hemos decidido realizar hoy día 11 un paro en señal de protesta.

No podemos permitir que la democracia sea para los fascistas y los palos y la cárcel para los demócratas.

V - Una vez más, pedimos la dimisión del Gobernador Civil de Navarra por su pasividad y tolerancia ante quiénes atacan y aterrotizan a la población.

Es necesario que se investiguen los hechos y que los mandos de las Fuerzas del Orden Público, responsables junto con el Gobernador de esa pasividad y tolerancia sean cesados.

Pamplona, 11 de Mayo de 1978
El Comité de Empresa.

COMUNICADO DE LA ASAMBLEA DE POTASAS DE NAVARRA

Los trabajadores de Potasas de Navarra reunidos en Asamblea y con conocimiento de los hechos ocurridos en la tarde del martes y miércoles días 9 y 10 de mayo, donde impunemente bandas fascistas provistas de armas de fuego y otros objetos contundentes han agredido y disparado contra ciudadanos que se encontraban desarrollando su vida normal, y han asaltado sedes de partidos y sindicatos obreros sin haber sido en ningún momento detenidos por la policía.

Denunciamos:

I - La actitud de la policía y a quienes la controlan.

II - En especial el comportamiento de ésta cuando, llegando al colmo de la aberración, lejos de proteger como fue solicitado el local de un partido obrero, LKI, lo asaltó con botes de humo y detuvo a los compañeros que se encontraban defendiendo su local contra la intentona de los grupos fascistas, deteniendo a una cincuentena de militantes, entre los que se encuentra un compañero de trabajo Vicente Roque, que por este motivo no puede asistir hoy a la negociación con la dirección de la empresa.

Por todo lo cual exigimos:

I - La dimisión de Martín Villa y del Gobernador Civil.

II - La puesta en libertad de los detenidos.

III - La detención de las bandas fascistas.

IV - La liberación inmediata de nuestro compañero Vicente Roque.

Esparza, 11-5-78.

COMUNICADO DE IT-GKL

El atentado que hemos sufrido en Pamplona las organizaciones obreras LKI e IT-GKL a manos de las bandas fascistas "incontroladas" y de las fuerzas de la policía es un hecho gravísimo que no debe quedar en la mera anécdota. Máxime cuando todavía continuan en comisaría la mayor parte de los detenidos.

Denunciamos:

1º.– La actividad impune de los "incontrolados" aterrotizando y agrediendo a la gente con el beneplácito de la policía.

2º.– El atentado a las libertades realizado por la policía, al irrumpir en el local de nuestras organizaciones y detener a todas las personas que se encontraban en él en aquellos momentos, mientras eran aplaudidos por los "incontrolados".

3º.– El grave precedente que este hecho supone y la situación de inseguridad que conlleva, al no tener ninguna garantía de que las libertades sean respetadas.

Por ello nos pronunciamos por:

- **La inmediata liberación de los detenidos.**
- **La disolución de los cuerpos represivos y las bandas fascistas.**
- **Exigimos responsabilidad por los hechos.**

Por una respuesta obrera y popular con movilizaciones y un amplio debate público sobre los "incontrolados", el papel de la policía y la autodefensa del movimiento obrero y popular.

LA RESPUESTA SE ORGANIZA

Inmediatamente después de conocerse lo ocurrido en nuestra sede de Pamplona, LKI puso en marcha toda una serie de iniciativas, de entre las cuales queremos destacar:

- Declaración del Buró Político de la LCR leída en Radio Nacional y rechazada en Televisión Española.
- Petición a los parlamentarios obreros del PSOE, PCE y a Euskadiko Eskerra de que organicen una interpelación en las Cortes en torno a este tema.
- Unidades de acción a nivel de Euskadi, a niveles provinciales y de pueblo para poner en pie una respuesta unitaria del movimiento obrero y popular.
- Rueda de prensa de nuestro partido en Vizcaya, Navarra y Alava.
- Además de ésto, está previsto: Elaborar un amplio dossier para darlo a conocer a la opinión pública, pedir una entrevista con el Consejero del Interior Txiki Benegas y el presidente del Consejo General Ramón Rubial, hacer una demanda judicial contra los responsables de lo ocurrido y contra los medios de comunicación que han dado una versión falseada de hechos diciendo que se había disparado desde nuestra sede. . .

ULTIMA HORA (jueves noche)

¡ NO NOS CALLARAN!

La policía ha detenido a varios militantes de nuestro partido cuando pegaban carteles en torno a los acontecimientos del miércoles en Pamplona. Según explicaron los policías, tienen orden de detener a toda persona que difunda escritos, carteles, etc. sobre tales hechos.

Tratan de ocultar su actuación.

Redoblamos nuestro llamamiento a todos los partidos, sindicatos, organismos populares, para que expresen su solidaridad difundiendo los hechos tal como se produjeron y denunciando la actuación policiaca y las responsabilidades de las autoridades de Pamplona.